

Stockholm den 9 januari 2006

Till regeringen

Angående genomförandet i nationell rätt av direktiv 87/344/EEG om samordning av lagar och andra författningar angående rättsskyddsförsäkring

Sveriges advokatsamfund har erfarit att regeringen, med anledning av synpunkter från Europeiska gemenskapernas kommission om rådets direktiv 87/344/EEG av den 22 juni 1987 om samordning av lagar och andra författningar angående rättsskyddsförsäkring, avser att genomföra en översyn av direktivets genomförande i Sverige. I anslutning därtill vill samfundet fästa regeringens uppmärksamhet på en särskild fråga om genomförandet, en fråga som lämpligen bör utredas i samma sammanhang.

Sedan 1988 är det inte möjligt att i ärenden rörande ersättning för trafikskada enligt trafikskadelagen få rättshjälp (se numera 10 § första stycket 10 rättshjälplagen, 8 § 10 i den äldre lagen). I stället ersätts den skadades ombud under försäkringsbolagets skadereglering av försäkringsbolaget, det s.k. frivilliga åtagandet. (Som ett exempel kan anges Trygg-Hansas försäkringsvillkor i denna del: *Om du vid trafikolycka drabbas av personskada som ska ersättas av Trygg-Hansa svarar vi, enligt de villkor som anges nedan, för kostnader för juridiskt arbete som utförs av ombud som du utser. Med juridiskt arbete avses bedömning av och rådgivning till dig i ersättningsfrågor som sker för tillvaratagande av din rätt vid skaderegleringen hos Trygg-Hansa.*)

I artikel 2 i direktivet stadgas att en rättsskyddsförsäkring innebär ett åtagande att, mot betalning av premie, bära kostnaderna för rättsliga förfaranden och tillhandahålla andra tjänster som har direkt anknytning till vad en sådan försäkring omfattar, främst för att

- tillförsäkra ersättning för den förlust eller skada som den försäkrade åsamkats antingen genom utomprocessuell uppgörelse, eller genom civilrättsligt eller straffrättsligt förfarande,
- försvara eller företräda den försäkrade vid civilrättsliga, straffrättsliga eller förvaltningsrättsliga förfaranden eller vid andra liknande förfaranden eller i anledning av att ersättningskrav har riktats mot honom.



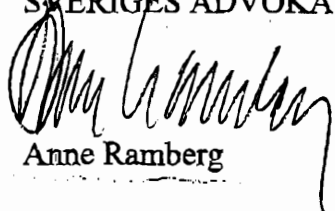
SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Syftet med rättsskyddsdirektivet är att så långt som möjligt förhindra att det uppstår intressekonflikter mellan en rättsskyddsförsäkrad och försäkringsgivaren. I direktivens recit och i vissa av direktivens artiklar (främst artikel 3.2 och 4.1) anges att den försäkrade fritt skall kunna välja advokat eller annat ombud som behövs för att tillvarata den försäkrades intressen närhelst en intressekonflikt uppstår.

Enligt samfundets mening kan goda skäl anföras för att definitionen av rättsskyddsförsäkring omfattar rätten till biträde i personskadereglering enligt det svenska systemet. Om så är fallet är direktivet felaktigt genomfört och förändringar nödvändiga, förändringar som skulle innebära kraftigt förändrade förutsättningar för de skadelidande, bl.a. beträffande rätten att fritt välja ombud. (För direktivets genomförande i denna del, se prop. 1992/93:257 och lag /1993:1303/ om vissa avtalsvillkor för rättsskyddsförsäkring.)

Frågan bör lämpligen övervägas i den av regeringen aviserade översynen av direktivets genomförande i svensk rätt.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND



Anne Ramberg