



2003-08-11

Finansdepartementet

Att.: Finansmarknadsavdelningen, Göran Haag

103 33 STOCKHOLM



Synpunkter på rapport "Stärkt skydd för trafikskadade" (Fi2003/822)

Bakgrund

SBU har anmodats lämna synpunkter på rubricerade rapport och väljer att avgränsa synpunkterna till de punkter som främst efterfrågas av departementet, dvs de som kan sammanfattas som:

1. Regressrätt för trafikförsäkringsbolag när det gäller ersättning för skador i trafiken som kan utgöra arbetsskador.
2. Medicinska rådgivare.

1. Regressrätt

Trafikskadade kan drabbas av ekonomiska problem i avvaktan på att en arbetsskadeutredning färdigställs. Förslaget innebär att försäkringsbolagen för gjorda à conto-betalningar till trafikskadade ges regressrätt till återbetalning från Försäkringskassan, om utredningen senare visar att skadan kan definieras som arbetsskada.

För ett ökande antal trafikskadade föreligger problem med s k whiplashskador, något som försvårar bedömningen och därmed när beslut kan fattas om att en skada faktiskt föreligger. Den empiriska evidensen för orsakssambandet mellan traumamekanism och symptom på whiplash kan fortfarande anses vara svag. Många rapporter som understryker betydelsen av whiplash-syndromet saknar kontroll- eller jämförelsegrupper (jfr SBU-rapport Ont i ryggen, ont i nacken. 2000, nr 145, sidan 298).

SBU anser att det – när skadan väl har konstaterats – kan anses vara ett rimligt krav att den trafikskadade inte i onödan drabbas av försenad utbetalning p g a att olika intressenter först ska utreda vem som har det slutliga betalningsansvaret, beroende på hur den uppkomna

skadan definieras från arbetsrättslig synpunkt. På samma sätt som patientens rätt och säkerhet

SBU • Statens beredning för medicinsk utvärdering • The Swedish Council on Technology Assessment in Health Care

Postadress/Mailing Address
SBU, Box 5650
S-114 86 Stockholm, Sweden

Besöksadress/Street Address
Tyrgatan 7
Internet: www.sbu.se

Telefon/Telephone
08-412 32 00
+46-8-412 32 00

Telefax
08-411 32 60
+46-8-411 32 60

kommer i första hand vid medicinsk handläggning, bör den trafikskadades rätt till rimlig å conto-ersättning efter inträffad trafikolycka komma före ett beslut om vilken part som är slutlig betalningsansvarig. Med ett regressförfarande torde försäkringsbolagen få en rimlig garanti för återbetalning i händelse av en senare bedömning att arbetsskada förelåg.

2. Medicinska rådgivare

Förslaget innebär:

” För att öka och säkerställa kvaliteten i de medicinska bedömningarna föreslår FI att bolagen:

- skapar riktlinjer för vilket medicinskt underlag som är godtagbart och hur ett medicinskt utlåtande ska utformas samt
- överväger intensifierade utbildningsinsatser i försäkringsmedicin.

Bolagen bör dessutom överväga att anlita medicinsk expertis för att ansvara för utbildnings-, organisations-, och kvalitetsfrågor för de medicinska rådgivarna.”

SBU anser att förslaget är i linje med SBU:s uppfattning. Erfarenhet från ett pågående SBU-projekt visar på behovet av utbildning i försäkringsmedicin. Med en utbildning i försäkringsmedicinsk kunskap, baserad på vetenskaplig grund, kan beslut i försäkringsmedicinska frågor få större likformighet vid handläggningen och därmed kan rättssäkerheten förväntas öka.

SBU ansluter sig också till förslaget att det skapas riktlinjer för vilka krav som ska ställas på medicinska beslutsunderlag. Med tydlighet angående medicinska beslutsunderlag ökar förutsättningarna för de trafikskadades förståelse för handläggningsprocessen samtidigt som enhetligheten vid försäkringsmedicinska beslut ökar. Det förhållandet att de medicinska rådgivarna hos Trafikskadenämnden inte står under Socialstyrelsens tillsyn talar ytterligare för behovet av tydliga riktlinjer för medicinska beslutsunderlag. Med dessa riktlinjer som grund kan arbetet med kvalitetssäkring inledas. Till kraven på grunddokumentation för kvalitetssäkring hör självklart också relevant verksamhetsstatistik, vilket nämns i annat sammanhang i rapporten.



Nina Rehnqvist
Chef SBU