

Sundbyberg 2003-08-20

Remissyttrande över Finansinspektionens rapport "Stärkt skydd för trafikskadade" (2003:1)

Riksförbundet för Trafik- och Polioskadade (RTP) har tagit del av rubricerade rapport och avger synpunkter enligt nedanstående. Vi har i vårt yttrande följt rapportens kapitelindelning.

Sammanfattning

- Utvidga rätten till juridiskt ombud
- Uppföljning av information till den skadelidande
- Viktigt att bolagen betalar ut förskott
- Koppla rättsskyddsförsäkringens belopp till prisbasbeloppet
- Positivt med en förändring av Trafikskadenämndens roll
- Medicinska rådgivare ska kunna ställas till ansvar med sanktionsmöjlighet

Allmänna synpunkter

RTP anser att det positivt att Finansinspektionens rapport från 1998 har fått en uppföljning. Vi är också även fortsättningsvis beredda att på alla sätt vara behjälpliga i arbetet med att utveckla och förbättra försäkringsbolagens skadereglering.

Erfarenheter från trafikskadade

RTP ställer sig bakom de förslag till åtgärder som lämnas. Vi vill dock lägga till ytterligare en åtgärd. Vi anser det viktigt att utvidga möjligheten för den skadelidande att anlita ett juridiskt ombud på bolagens bekostnad. Skaderegleringen har allt att vinna på att ett kompetent ombud hjälper den skadelidande.

När det gäller bolagens information till de trafikskadade vill vi understryka vikten av att ta hänsyn till att den skadade kan ha svårigheter att ta till sig informationen på grund av sin skada eller på grund av att informationen är oklar eller lämnas vid "fel" tillfälle. Det är därför viktigt att den givna informationen följs upp under hela skaderegleringen.

Vi ser det som positivt att finansinspektionen i sin rapport tar upp frågan om en kontinuerlig dialog mellan försäkringsbolagen och organisationer som organiserar trafikskadade i syfte att förbättra skaderegleringen. Vi upprepar därför vår vilja att delta i denna dialog.

De långa handläggningstiderna är ett stort problem. Ett ännu större problem är dock försäkringsbolagens ovilja att under handläggningstiden betala förskott. Bolagen tar här mycket ringa hänsyn till den skadades ekonomiska situation. Detta leder inte sällan till att den skadelidande påverkas negativt psykiskt vilket i sin tur kan förlänga läkningstiden. Vi anser därför

att ett system som ger den skadade möjlighet att få en uppfattning hur lång tid skaderegleringen kan ta är ett steg i rätt riktning. Vi vill dock varna för en alltför överdriven iver att avsluta skaderegleringen snabbt. Det är inte alltid det är till gagn varken för den enskilde eller för bolaget med en forcerad reglering. Ett alltför snabbt avslut kan vara negativt för den enskilde eftersom hela effekten av en skada kan dröja något eller några år. Å andra sidan kan det vara till nackdel för försäkringsbolaget att alltför snabbt betala ut ersättning för en skada som kanske läks ut eller ger ringa bestående men.

Rättsskyddsförsäkringens belopp ligger idag alldeles för lågt. Flera bolag har i dag sett över nivåerna och vidtagit justeringar men det är, enligt vår uppfattning, fortfarande otillfredsställande nivåer. Vi anser att rättsskyddssbeloppet ska kopplas till prisbasbeloppet.

Tidsåtgången

Vi ställer oss positiva till Finansinspektionens förslag till åtgärder.

Finansinspektionen pekar på konsekvenserna för den enskilde när bolagen avvaktar t.ex. en utredning hos försäkringskassan. Det kan aldrig ha varit avsikten hos lagstiftarna när trafikförsäkringen kom till.

Det kan heller inte stämma med god försäkringsetik. Det är definitivt inte det man tror ska inträffa när man tecknar en försäkring och betalar sina premier. Speciellt inte mot bakgrund av att försäkringsbolagen själva är oerhört hårda när det gäller att premierna ska betalas i tid.

Vi stödjer förslaget om att införa regressrätt för trafikförsäkringsbolagen när det gäller ersättning för arbetsskador.

Rutiner för skadereglering

Vi anser att det är ett viktigt arbete som pågår när det gäller att höja kvaliteten på skaderegleringen. Som Finansinspektionen påpekar har det ännu inte lett till kortare handläggnings-tider. Vi vill än en gång poängtera vikten av att bolagen under tiden betalar ut förskott till den enskilde för att undvika ekonomiska svårigheter.

Vi ser positivt på tankarna om att förändra Trafikskadenämndens roll. Trafikskadenämnden har en viktig funktion att fylla. En prövning i Trafikskadenämnden väcker stora förhoppningar hos den skadelidande att få sitt ärende opartiskt prövat. Att göra nämnden till en formell överprövningsinstans borde tydliggöra bolagens ansvar men också öka den enskildes möjlighet att förstå nämndens funktion. Vi vill framhålla behovet av att denna prövning även fortsättningsvis måste vara avgiftsfri för den skadelidande.

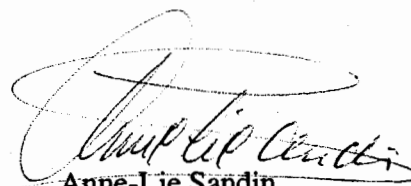
Medicinska rådgivare

Vi anser att förslagen till åtgärder är mycket angelägna. Vi har idag stora svårigheter att få våra medlemmar att förstå och att lita på de medicinska rådgivarnas roll. Det faktum att läkaren inte träffar den enskilde och är arvoderad av försäkringsbolaget är i sig en grund för misstro. Att man sedan inte kan ställa läkaren till ansvar förbättrar inte tilltron till systemet.

Vi hoppas att det arbete som pågår inom Socialstyrelsen inom en snar framtid ska leda till beslut om en tillsyn med sanktionsmöjligheter.

Med vänlig hälsning
Riksförbundet för Trafik- och Polioskadade


Jeanette Melvig Lind
Förbundsordförande


Anne-Lie Sandin
Förbundsjurist