

TRAFIKSKADENÄMNDEN



2003-08-18

Till Finansdepartementet

Yttrande över Finansinspektionens rapport av den 30 januari 2003 om Stärkt skydd för trafikskadade; Fi 2003/822

Sammanfattning

- Trafikskadenämnden delar Finansinspektionens förslag att trafikförsäkringsbolagen bör ges regressrätt i arbetsskadeärenden.
- Nämnden delar inspektionens förslag att förbättra bolagens statistikhanteringen i syfte att förkorta handläggningstiderna.
- Nämnden delar inspektionens synpunkter att det är viktigt att det underlag som ligger till grund för den medicinska rådgivarens bedömning bör vara komplett och fullständigt för att möjliggöra en kvalitetssäker bedömning.

.o.o.o.o.o.o.o.o.o.o.

Införande av regressrätt för trafikförsäkringsbolagen när det gäller ersättning för skador i trafiken som kan utgöra arbetsskador (s 21)

Inspektionens förslag att ge försäkringsbolagen regressrätt i skador som har godkänts, eller kan komma att godkännas, som arbetsskador är enligt nämndens uppfattning i första hand en fråga mellan försäkringsbolaget och den skadelidande. Rent allmänt anser nämnden att regressrätten borde ses som en fördel för såväl bolaget som den skadelidande. För den skadelidandes försörjning är det av stor vikt att den inkomstförlust som trafikskadan har medfört ersätts löpande. Regressrätten skulle undanröja risken att bolaget blir ekonomiskt lidande genom förskottsbetalningar samtidigt som den skadelidande, utan att behöva avvakta försäkringskassans beslut i arbetsskadeärendet, får den ersättning för inkomstförlust som han är berättigad till. Vidare skulle regressrätten medföra att handläggningstiden hos bolagen för denna typ av ärenden skulle bli betydligt kortare än idag. Nämnden delar sålunda inspektionens förslag att trafikförsäkringsbolagen bör ges regressrätt i arbetsskadeärenden.

TRAFIKSKADENÄMNDEN

Förbättrad statistikhantering (s 21)

Nämnden instämmer med inspektionens förslag att förbättra bolagens statistikhanteringen i syfte att förkorta handläggningstiderna. Nämnden har i yttrande 1999-09-16 - *Yttrande över Finansinspektionens rapport av den 18 december 1998 om Försäkringsbolagen och de trafikskadade, Fi 99/158* - närmare redovisat vad nämnden avser med begreppet handläggningstid. Som nämnden där har angett kan det i åtskilliga fall vara motiverat att en längre tid går innan en slutreglering sker. Det nya tabellverket, som börjar tillämpas på skadefall som har inträffat efter den 1 januari 2002, innebär en ökad schablonisering av ersättningsposterna lyte och men samt olägenheter. Nämnden förutsätter att den ökade schabloniseringen kommer att medföra att handläggningstiderna hos bolagen, generellt sett, blir kortare än idag. Den nya ersättningsposten särskilda olägenheter blir den ersättningspost som, förutom ersättningsposten kostnader, förväntas kräva mest utredningstid, i vart fall under en övergångstid. Även faktorer som ligger utanför nämndens kontroll såsom ändringar i socialförsäkringslagen och i det allmänna pensionssystemet påverkar handläggningstiderna. Bristen på personskadereglerare, trots nyanställningar, och den relativt långa upplärningstiden för skadereglerare är också faktorer som påverkar handläggningstiderna. För den skadelidande synes det dock i de flesta fall vara mer angeläget att få rätt ersättning utbetald löpande än att ärendet får ett snabbt avslut. Till exempel bör bolaget lämna ersättning för lyte och men så snart invaliditetstillstånd anses ha inträtt vilket är den tidpunkt då invaliditetsgraden kan fastställas.

Medicinska rådgivare (s 27 f)

Trafikskadenämnden instämmer med inspektionens synpunkter att det är viktigt att det underlag som ligger till grund för den medicinska rådgivarens bedömning bör vara komplett och fullständigt för att möjliggöra en kvalitetssäker bedömning samt att bolagen i princip inte bör använda medicinskt underlag som inte uppfyller Socialstyrelsen kvalitetskrav. Nämnden vill dock tillägga att den skadelidande bör ha rätt att ta del av det underlag som bolagets medicinska rådgivare har haft tillgång till. Nämnden instämmer också i inspektionens synpunkter att det bör ställas utbildnings- och andra kompetenskrav på bolagens medicinska rådgivare. Nämnden har dock inte noterat några omständigheter som tyder på att det skulle finnas något direkt behov av att vidta åtgärder för att höja de nuvarande medicinska rådgivarnas kompetens.

Försäkringsbolagens medicinska rådgivare avger ett utlåtande i en medicinsk fråga eller i en fråga med anknytning till en medicinsk fråga (t.ex. invaliditetsbedömningar och bedömning av en trafikskadas påverkan på arbetsförmågan). De medicinska rådgivarna grundar sin uppfattning på handlingar upprättade av läkare som står under Socialstyrelsens tillsyn. Om en behandlande läkare har gjort fel vid upprättandet av journalanteckningar eller vid en medicinsk behandling kan denna läkares åtgärder granskas av Socialstyrelsen. För nämnden framstår det dock som tveksamt om bedömningar i medicinska frågor skall kunna rapporteras till Socialstyrelsen för eventuell vidare åtgärd. Enligt nämndens uppfattning skulle en sådan ordning närmast vara att likna vid en form av åsiktskontroll. I avvaktan på att Socialstyrelsen närmare behandlar dessa tillsynsaspekter har nämnden för närvarande inga andra synpunkter.

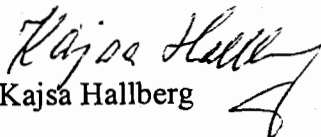
TRAFIKSKADENÄMNDEN

Trafikskadenämndens ställning (s 23 och 35)

I remissen anges – med hänvisning till regeringens uppdrag till inspektionen den 27 juni 2002 - att ordningen med skaderegleringsnämnder är tillfredsställande och att trafikskadenämndens hörande generellt är viktigt för att säkerställa att ersättningsbeloppen är rättvisa och enhetliga och att den skadelidande får sin rätt. Vidare anges att det inte fanns anledning att göra en annan bedömning än den som gjorts tidigare. Mot den bakgrunden går nämnden inte in på inspektionens förslag att nämnden skall bli en reklamationsnämnd.

Bakom detta yttrande står nämndens ordförande Kajsa Hallberg, vice ordföranden Jim Josefsson samt lekmannaledamoten Sture Nordin.

På trafikskadenämndens vägnar


Kajsa Hallberg


Elisabeth Ekwall